

# КАК ВЫИГРАТЬ ДЕЛО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ

# 0. ПРЕД-ПОДГОТОВКА

«Готовь сани летом»

Судебный спор - не самый эффективный способ разрешения спора

Превентивные меры

Постоянная связь с «болевыми точками»

Сценарии поведения

Выиграть бой, но проиграть битву

Кого выбрать

# 0. ПРЕД-ПОДГОТОВКА

«Готовь сани летом»

# 0. ПРЕД-ПОДГОТОВКА

Судебный спор: немного лирики

# 0. ПРЕД-ПОДГОТОВКА

Превентивные меры:  
с кем могут быть споры и конфликты

# 0. ПРЕД-ПОДГОТОВКА

Превентивные меры:  
какие могут быть споры и конфликты

# 0. ПРЕД-ПОДГОТОВКА

Превентивные меры:  
что можно сделать для исключения споров и конфликтов

# 0. ПРЕД-ПОДГОТОВКА

Превентивные меры:  
система управления правовыми рисками

# 0. ПРЕД-ПОДГОТОВКА

Система управления правовыми рисками:  
выявление «болевых точек»,  
минимизация и иные способы воздействия

# 0. ПРЕД-ПОДГОТОВКА

Постоянная связь с «болевыми точками»

# 0. ПРЕД-ПОДГОТОВКА

Держи своих друзей близко, врагов еще ближе  
(с) Марио Пьюзо, «Крестный отец»

# 0. ПРЕД-ПОДГОТОВКА

Имей сценарии поведения:

- для истца / ответчика / третьего лица
- в зависимости от дела или цены иска
- в зависимости от региона рассмотрения дела
- в зависимости от наличия «нужных» людей (ЕИО, юриста и пр.)

# 0. ПРЕД-ПОДГОТОВКА

Можно выиграть бой, но проиграть битву.  
Думайте о битвах.

# 0. ПРЕД-ПОДГОТОВКА

Кого выбрать?

- Штатный сотрудник и (или) внешняя компания
- Одиночка и (или) команда

# 1. ПОДГОТОВКА

Каких ошибок нужно избегать при подготовке искового производства?

Определение достаточности информации и доказательств.

Составление плана по ведению дела, описанию конкретных действий и сроков их выполнения.

Прогнозирование возможных вариантов поведения процессуальным оппонентом.

Превентивные меры (обеспечение доказательств, обеспечение иска).

# 1. ПОДГОТОВКА

Формулируй правильно цели и задачи

# 1. ПОДГОТОВКА

Что значит выиграть?  
Что значит проиграть?

# 1. ПОДГОТОВКА

Есть ли дополнительные выгоды  
от победы или поражения?

# 1. ПОДГОТОВКА

Есть ли дополнительный вред от победы или поражения?

# 1. ПОДГОТОВКА

Есть ли дополнительный вред от победы или поражения?

# 1. ПОДГОТОВКА

Какие нужны ресурсы?

# 1. ПОДГОТОВКА

Время, деньги, задействованные лица и пр.

# 1. ПОДГОТОВКА

Дело это проект.

# 1. ПОДГОТОВКА

Дело это проект.  
Но не человека, занимающегося этим делом.

# 1. ПОДГОТОВКА

Дело это проект.  
Проект всей компании.  
Дело всей компании.

# 1. ПОДГОТОВКА

Ведение дела - ведение проекта

# 1. ПОДГОТОВКА

Настройся на лучшее!

# 1. ПОДГОТОВКА

Как корабль назовешь, так он и поплывет.  
Беда или Победа?

# 1. ПОДГОТОВКА

План по ведению дела

# 1. ПОДГОТОВКА

Действие	Срок	Отв. лицо	Расходы	Примечание

# 1. ПОДГОТОВКА

Примерные направления (спасибо Алексею Абакшину за систематизацию):

- претензионный порядок урегулирования судебного спора
- досудебное обеспечение доказательств: допрос свидетелей, осмотр доказательств
- предварительное судебное обеспечение доказательств
- предварительные меры по обеспечению иска
- письменные доказательства

# 1. ПОДГОТОВКА

Примерные направления:

- анализ судебной практики (по всей ситуации или ее отдельным аспектам)
- письменные разъяснения ОГВ или ОМС
- протоколы судебных заседаний
- преюдициальный иск, квази-преюдиция
- комплексные иски / параллельные иски

# 1. ПОДГОТОВКА

Примерные направления:

- письменное заключение специалиста
- соглашение об оценке обстоятельств
- мировое соглашение
- привлечение арбитражных заседателей
- участие ЕИО или иных работников общества или третьих лиц

# 1. ПОДГОТОВКА

Примерные направления:

- привлечение третьих лиц
- наглядность и доступность в представлении и исследовании доказательств
- изучение практики судьи (выбор подходящих судей)
- пиар-сопровождение процесса
- социологические исследования

# 1. ПОДГОТОВКА

Примерные направления:

- аудио / видео / фото - «доказательства»
- аудио, видеозапись и стенографирование судебного заседания
- отложение или приостановление судебного процесса

# 1. ПОДГОТОВКА

Примерные направления:

- выбор необходимой подсудности
- выбор судьи с соответствующей специализацией или квалификацией
- обход третейского соглашения

# 1. ПОДГОТОВКА

Стратегия и тактика

# 1. ПОДГОТОВКА

Учтите:

- сложившуюся практику рассмотрения дел
- практику рассмотрения дел в конкретном суде
- практику рассмотрения дел конкретным судьей

# 1. ПОДГОТОВКА

Посмотрите на:

- практику рассмотрения иных дел тем же судьей
- практику рассмотрения дел с теми же ЛУД
- предпочтения, алгоритмы, подходы, позиции судьи и / или оппонентов

# 1. ПОДГОТОВКА

Разъяснения ВАС РФ и ФАС округов

# 1. ПОДГОТОВКА

Таблица  
аргументов и возражений  
доказательств и контр-доказательств

# 1. ПОДГОТОВКА

№	Истец (довод)	Истец (док-во)	Ответчик (довод)	Ответчик (док-во)	3 лицо (довод)	3 лицо (док-во)

# 1. ПОДГОТОВКА

Прогнозирование

# 1. ПОДГОТОВКА

## Превентивные меры

- обеспечение доказательств
- обеспечение иска

# 1. ПОДГОТОВКА

Каких ошибок нужно избегать  
при подготовке искового производства?

# 1. ПОДГОТОВКА

Неправильное толкование норм права и сложившихся отношений между сторонами

# 1. ПОДГОТОВКА

Неверное избрание способа защиты гражданского права  
(использование предусмотренных ст. 12 ГК РФ,  
использование «непоименованных» способов)

# 1. ПОДГОТОВКА

Постановление Президиума ВАС РФ №11563/11 от 24 января 2012 года

Понудить к подписанию акта оказанных услуг нельзя – соответствующие нормы ГК РФ предусматривают последствия необоснованного отказа от принятия оказанных услуг, но не возможность понудить к подписанию акта.

# 1. ПОДГОТОВКА

Отсутствие доказательств или  
достаточных / допустимых / достоверных / относимых

# 1. ПОДГОТОВКА

Неверное определение участников судебного спора

# 1. ПОДГОТОВКА

Неверное определение подведомственности

# 1. ПОДГОТОВКА

Неверное определение подсудности:

- неверное выяснение места нахождения ответчика (особо в ситуации «миграции»)
- недоказанность места исполнения договора
- привлечение к ответственности филиала (представительства)
- плохая юридическая техника по договорной подсудности
- неверное понимание исключительной подсудности

# 1. ПОДГОТОВКА

Ошибки искового заявления

# 1. ПОДГОТОВКА

Пропуск срока исковой давности

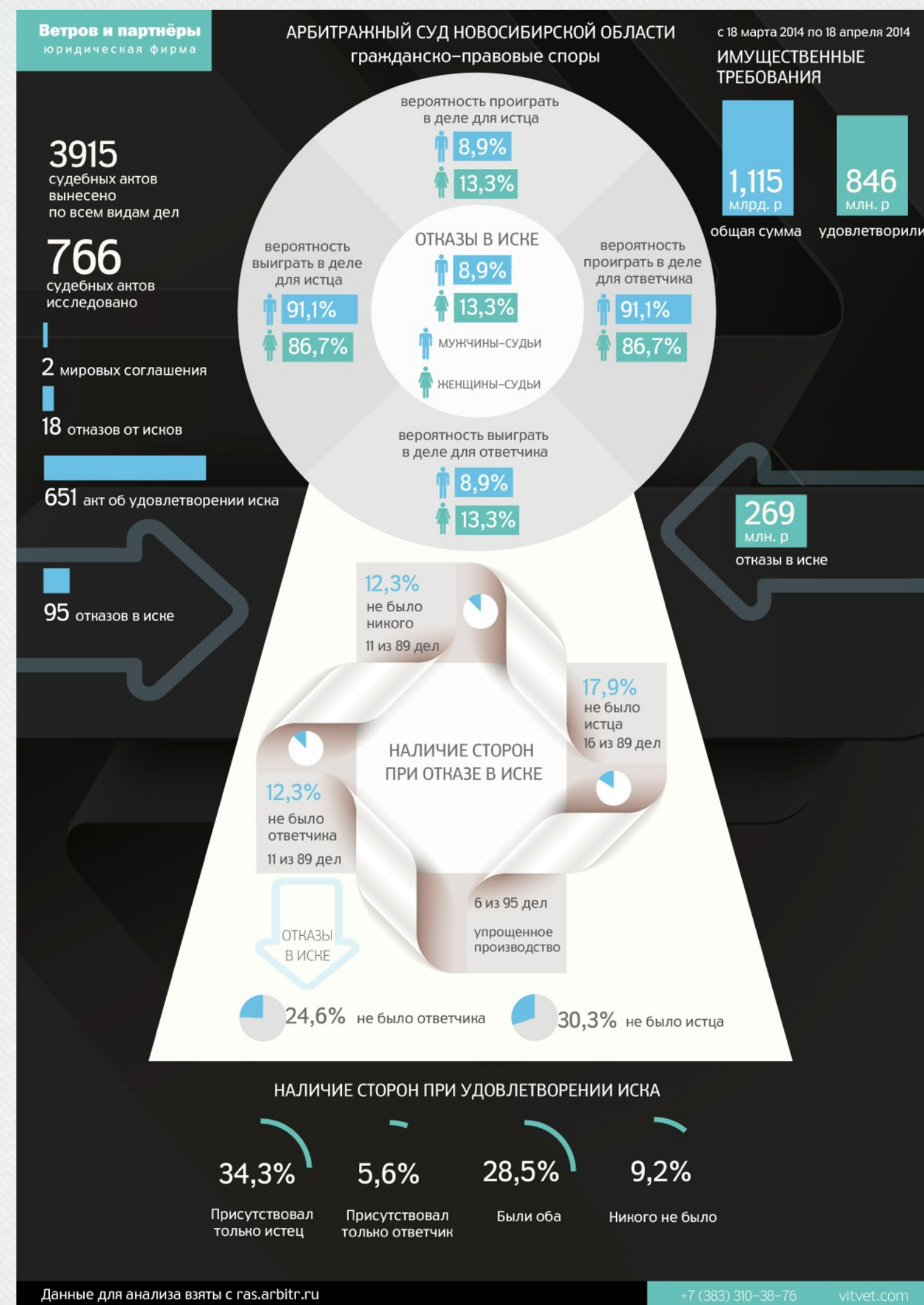
# 1. ПОДГОТОВКА

Надежда на самое-самое лучшее доказательство

# 1. ПОДГОТОВКА

Проблема в представителе и его полномочиях

# 1. ПОДГОТОВКА



## 2. ПРОЦЕСС

Какие правила эффективного поведения в процессе?

Как доказать необходимость, вид и размер суммы обеспечения.

Использование «непривычных доказательств» (электронная переписка, скриншоты, смс и прочее). Истребование. Штрафы.

Основные ошибки юристов и представителей в арбитражном процессе

# 2. ПРОЦЕСС

Активное поведение

## 2. ПРОЦЕСС

Не принятие мер, пассивность, отстраненность от содержания контента может быть подтверждением вины и основанием для привлечения к ответственности.

(Постановление ВАС РФ от 13.12.2008 №10962/08, Постановление ВАС РФ от 01.11.2011 №6672/11)

## 2. ПРОЦЕСС

Правильное распределение бремени доказывания

# 2. ПРОЦЕСС

ч.3.1 ст.70 АПК РФ

# 2. ПРОЦЕСС

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 30 мая 2014 г. по делу N А45-18787/2013

Кроме того, правомерность заявленных требований ответчик в суде первой инстанции не оспаривал, отзыв на исковое заявление и доказательства, опровергающие позицию предприятия, в суд первой инстанции не представил; являясь надлежащим образом уведомленным по юридическому адресу о судебном заседании, явку представителя в суд первой инстанции не обеспечил.

Между тем в силу закрепленного в статье 9 АПК РФ принципа состязательности задача лиц, участвующих в деле, - собрать и представить в суд доказательства, подтверждающие их правовые позиции.

# 2. ПРОЦЕСС

ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
от 15 октября 2013 г. N 8127/13

... ответчик ни в одно судебное заседание своего представителя не направил, возражений относительно предъявленного иска не заявил.

Отклоняя при таких обстоятельствах представленные истцом в обоснование иска доказательства, суд первой инстанции фактически исполнил обязанность ответчика по опровержению доказательств, представленных другой стороной, тем самым нарушив такие фундаментальные принципы арбитражного процесса, как состязательность и равноправие сторон, что могло привести к принятию неправильного решения.

При этом арбитражный суд, приняв во внимание, что ответчик не оспорил обстоятельства, на которые ссылался истец, и руководствуясь положениями части 3.1 статьи 70 Кодекса, сделал вывод о том, что обстоятельства, на которые истец ссылается в обоснование своих требований, считаются признанными ответчиком.

При названных условиях оспариваемые судебные акты нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, поэтому согласно пункту 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене.

## 2. ПРОЦЕСС

А также:

- ведение аудиозаписи
- получение и подача письменных пояснений по всем представляемым документам
- ознакомление с протоколом судебного заседания, подавать замечания
- ознакомление с материалами дела
- максимальное общение с «заказчиком» и получение максимум документов и информации

## 2. ПРОЦЕСС

А также-2:

- подготовка проектов судебных актов
- подготовка «заготовок» необходимых документов или «внутренних» решений по поведению в процессе
- реагирование при злоупотреблении процессуальными правами оппонентами
- наглядность материалов

# 2. ПРОЦЕСС

Используй суд!

Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 6 сентября 2011 г. N 2929/1  
(Дело СМАРТС)

В случае если суд отказывает в иске, то это является подтверждением отсутствия превентивного воздействия на лиц, заявивших необоснованные требования. Правопорядок (и суд – наш комм.) не должен приводить к предъявлению как необоснованных исков, так и создавать условия по освобождению их инициаторов от ответственности за это.

Суд не вправе полностью отказывать в иске в случае, если не доказан только размер убытков. Так как это нарушает принцип справедливости и делает невозможным восстановление нарушенных прав истца.

Сложность дела никак не должна уменьшать уровень правовой защищенности участников отношений.

В случае, когда размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности, суд сам их определяет. Принимает во внимание, естественно, все обстоятельства дела, принцип справедливости и соразмерности. Суд также указал на пересмотр иных дел со схожими обстоятельствами.

## 2. ПРОЦЕСС

Как доказать необходимость,  
вид и размер суммы обеспечения

## 2. ПРОЦЕСС

Понимание практики отдельного судьи и суда

## 2. ПРОЦЕСС

Понимание практики отдельного судьи и суда

## 2. ПРОЦЕСС

Соотнесение заявляемой меры и заявленного иска

## 2. ПРОЦЕСС

Доказательства-доказательства и  
еще раз доказательства

## 2. ПРОЦЕСС

Повышение вероятности положительного удовлетворения  
при подаче заявления во 2-5 раз

# 2. ПРОЦЕСС

Использование встречного обеспечения

## 2. ПРОЦЕСС

Использование «непривычных доказательств»  
(электронная переписка, скриншоты, смс и прочее)

# 2. ПРОЦЕСС

Отдельные нюансы использования доказательств

## 2. ПРОЦЕСС

Решение АСГМ от 20.09.2012 по делу А41-24735/12

Суд указал, что истцом не представлены достаточные и допустимые доказательства. Касательно представления видеозаписи Суд установил по материалам дела, что **«лицо, осуществляющее запись, действовало скрытно, без уведомления ответчика о проводимых мероприятиях. Между тем, указанные действия подпадают под регулирование Закона Российской Федерации от 11.03.1992г. №2487-І «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».**

В силу ст.1 названного закона частная детективная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам, имеющим специальное разрешение (лицензию) органов внутренних дел организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов. Граждане, занимающиеся частной детективной деятельностью, не вправе осуществлять какие-либо оперативно-розыскные мероприятия, отнесенные законом к исключительной компетенции органов, которым такое право предоставлено»

## 2. ПРОЦЕСС

Определение о передаче дела в Президиум ВАС РФ №18002/12 от 06.09.2013

Нормы процессуального права (ст.64, 75 АПК РФ) не подлежат применению в рассматриваемом деле, т.к. содержит требования к доказательствам действий, совершаемых по закону (правомерных действий).

Статья 89 АПК РФ допускает любые материалы и документы в качестве доказательств. Поэтому имеющиеся в материалах дела копии документов могут быть заверены соответствующим органом, который получил (в том числе изъял) в ходе проверки такие документы и материалы с соблюдением требований к порядку и оформлению получения (изъятия) доказательств.

Нетождественность документов и материалов в каких-то частях может не иметь существенного значения для установления сути их содержания.

Получение или отправка сообщения с использованием адреса электронной почты, известного как почта самого лица или служебная почта его компетентного сотрудника, свидетельствует о совершении этих действий самим лицом, пока им не доказано обратное (при соблюдении порядка проведения проверки и изъятия доказательств).

## 2. ПРОЦЕСС

Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 апреля 2012 г. N 16311/11

Если есть необходимость в подтверждении информации размещенной на сайте, то необходимо использовать обеспечение доказательств, указанное в ст.103 Основ законодательства о нотариате (например, осмотр доказательств).

Если используются документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, в том числе с использованием сети Интернет (п.3 ст.75 АПК РФ), то необходимо обосновать случай и порядок, устанавливающий АПК РФ, законами допустимость такого доказательства.

Если участник процесса не обосновал «возможность предоставления распечатки с интернет-сайта в качестве письменного доказательства, у судов не имелось оснований признавать их допустимыми доказательствами, подтверждающими обстоятельства по делу».

Отсутствие на сайте даты размещения информации также является причиной, приводящей к отсутствию доказательственной силы в целях подтверждения нужного факта.

У суда не имелось процессуальных оснований принимать документы от лица, не являющегося владельцем сайта, но и основывать свои выводы на недопустимом доказательстве только лишь в связи с наличием на распечатке даты, соответствующей предполагаемой дате размещения информации.

## 2. ПРОЦЕСС

Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 мая 2012  
по делу № А56-56488/2011

Из видеозаписи невозможно установить когда, кем и где были осуществлены действия по поиску фонограмм; с помощью какого интернет-браузера; является ли изображение страниц именно сайта [vkontakte.ru](http://vkontakte.ru), через какого зарегистрированного пользователя осуществлялся поиск (ведь возможно, что именно он сам загрузил спорные аудиофайлы), действительно ли аудиофайлы зарегистрированы в системе «В контакте», а не на компьютере пользователя). Картинка видеозаписи плохо читаема.

Скриншоты также не позволяют установить ни дату, ни время, ни материальный носитель (остается понять, что имеется тут в виду), которые в совокупности дали возможность сделать вывод о подлинности происхождения доказательства и соответствие отображенному на интернет-странице.

В силу ФЗ от 27.07.2006 №149-ФЗ информация, полученная из интернета, должна быть зафиксирована на материальном носителе с соблюдением (отражением) обязательных реквизитов. Реквизиты должны быть как у информации, так и носителя.

**Истец не совершил необходимое количество и объем действий по фиксации доказательств и их оформлению.**

# 2. ПРОЦЕСС

Решение АС Томской области от 20.02.2012 по делу №А67-593/11

Копия квитанции к приходному кассовому ордеру .... заверена самим плательщиком, что является недопустимым, т. к. данный документ выдан другим лицом - получателем платежа

## 2. ПРОЦЕСС

Постановление ФАС Уральского округа от 29.01.2013г. по делу № А47-5815/2011

Единственным доказательством передачи средств заемщику (ответчику) была расписка (ст.808 ГК РФ). По мнению ответчика, расписка была сфальсифицирована. Суды признали обоснованными подобное возражение ответчика, в том числе с учетом проведения судебной экспертизы. Суды посчитали и установили, что **истец не подтвердил возможность предоставления займа (займов) в сумме 154 миллиона рублей.**

# 2. ПРОЦЕСС

Истребование.  
Штрафы.

## 2. ПРОЦЕСС

### Истребуй у ответчика.

ст.125 АПК РФ - В заявлении должны быть указаны и иные сведения, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела, могут содержаться ходатайства, в том числе ходатайства об истребовании доказательств от ответчика или других лиц.

## 2. ПРОЦЕСС

Ходатайствуй о наложении штрафов

# 2. ПРОЦЕСС

Основные ошибки юристов и представителей  
в арбитражном процессе

## 2. ПРОЦЕСС

Оригинал доверенности  
(или имей чек-лист)

# 2. ПРОЦЕСС

Самонадеянность

# 2. ПРОЦЕСС

Недооценка дела (проекта)

# 2. ПРОЦЕСС

Недооценка оппонентов

## 2. ПРОЦЕСС

Недостаточность ресурсов

## 2. ПРОЦЕСС

Отсутствие навыков управления проектом

## 2. ПРОЦЕСС

Отсутствие открытого диалога с руководством по привлечению сторонних лиц для достижения целей и задач

# 3. ИТОГИ СПОРА

Что делать после судебного заседания и чего обычно не делают юристы?

Обеспечительные меры по делу (арест денежных средств, запрет совершения регистрационных действий и прочее).

Взыскание судебных расходов: разумность и обоснованность; подтверждение документами и средние цены.

Исполнение судебного акта. Обжалование судебного акта.

Можно ли жаловаться на судью: куда и как? Закон РФ «О статусе судей в РФ».

# 3. ИТОГИ СПОРА

Анализ дела

# 3. ИТОГИ СПОРА

Анализ сделанного и не сделанного

# 3. ИТОГИ СПОРА

Анализ себя

# 3. ИТОГИ СПОРА

Обеспечительные меры

# 3. ИТОГИ СПОРА

Взыскание судебных расходов

# 3. ИТОГИ СПОРА

Разумность

# 3. ИТОГИ СПОРА

Соразмерность

# 3. ИТОГИ СПОРА

Доказательства

# 3. ИТОГИ СПОРА

Гонорар успеха

# 3. ИТОГИ СПОРА

Дело «Билла»

# 3. ИТОГИ СПОРА

Определение об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ №ВАС-12252/11  
от 12.07.2013

Определение Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-35715/10-141-305  
от 20.09.2012

## 3. ИТОГИ СПОРА

Вознаграждение представителей заявителя состояло из двух частей – фиксированного вознаграждения и окончательного вознаграждения (процента от взысканных сумм).

Таким образом, обязательство заказчика юридических услуг по уплате вознаграждения полностью исполняется только по факту уплаты обеих частей вознаграждения.

Следовательно, определение разумных пределов возмещения судебных расходов должно производиться исходя из оценки полной стоимости юридических услуг, включая обе части вознаграждения – как фиксированной, так и окончательной (процент от взысканных сумм).

# 3. ИТОГИ СПОРА

Размер взыскиваемых судебных расходов на оплату услуг представителя должен определяться с учетом фактически совершенных представителем действий, в порядке, предусмотренном статьей 424 ГК РФ (напомним: п.1 - Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон; п.3 - в случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги).

# 3. ИТОГИ СПОРА

Размер взыскиваемых судебных расходов на оплату услуг представителя должен определяться с учетом фактически совершенных представителем действий, в порядке, предусмотренном статьей 424 ГК РФ (напомним: п.1 - Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон; п.3 - в случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги).

## 3. ИТОГИ СПОРА

Суд не вправе изменять (уменьшать) взыскиваемые в возмещение судебных расходов суммы произвольно, тем более, если другая сторона не возражает против их размера и не представляет доказательств их чрезмерности.

## 3. ИТОГИ СПОРА

Если суд признает, что сумма взыскиваемых судебных расходов завышена, он берет на себя обязанность обосновать расчет взыскиваемой суммы, с учетом сложившихся на рынке юридических услуг цен, сложности дела и т.п., при этом такая оценка должна производиться не только с позиции суда, но прежде всего с позиции стороны, которая понесла расходы, не будучи уверенной в благоприятном для нее исходе судебного спора.

## 3. ИТОГИ СПОРА

Если суд признает, что сумма взыскиваемых судебных расходов завышена, он берет на себя обязанность обосновать расчет взыскиваемой суммы, с учетом сложившихся на рынке юридических услуг цен, сложности дела и т.п., при этом такая оценка должна производиться не только с позиции суда, но прежде всего с позиции стороны, которая понесла расходы, не будучи уверенной в благоприятном для нее исходе судебного спора.

## 3. ИТОГИ СПОРА

Для оценки разумности понесенных выигравшей спор стороной расходов на представителя целесообразно сравнить их с размером понесенных другой стороной расходов на оплату услуг представителя.

### 3. ИТОГИ СПОРА

Для оценки размеров ставок по оплате услуг представителя целесообразно учитывать имя, известность юридической фирмы, ее место в рейтинговых системах.

Документы, содержащие информацию о ставках оплаты в других регионах, приниматься во внимание не могут. При сравнении ставок оплаты различных юридических фирм необходимо учитывать и иные факторы, влияющие на размер ставки, прежде всего, сложность дела.

Сам факт применения юридической фирмой с аналогичным рейтингом более низких ставок оплаты не может быть определяющим, так как одновременно должны учитываться также особенности судебного спора, количество судебных заседаний, объем документов дела, сложность спора и т.п.

# 3. ИТОГИ СПОРА

Астрент

# 3. ИТОГИ СПОРА

Исполнение судебного акта:  
добровольно и принудительно

# 3. ИТОГИ СПОРА

Отсрочка или рассрочка  
исполнения судебного акта

# 3. ИТОГИ СПОРА

Обжалование судебного акта

# 3. ИТОГИ СПОРА

Жалобы на судью

# 3. ИТОГИ СПОРА

Превентивные способы:

- заявления и ходатайства, в том числе чтобы отразить какие-то факты или мнения в протоколе
- возражения на предложения судьи
- устное и письменное пояснения (мнения)
- собственная аудиозапись процесса

# 3. ИТОГИ СПОРА

Помним про заявления  
об ускорении судебного разбирательства

# 3. ИТОГИ СПОРА

Жалоба в ККС

# 3. ИТОГИ СПОРА

Жалоба в суд или в ВАС РФ

(Не должно быть информации, связанной с доводами и обстоятельствами конкретного дела, подлежащего оспариванию)

# 3. ИТОГИ СПОРА

Довод апелланта о том, что **некорректные высказывания судьи в адрес заявителя** дают повод усомниться не только в ее беспристрастности, но и позволяют сделать вывод о необъективности вынесенного решения, отклоняется судом апелляционной инстанции, поскольку определением суда от 25.02.2014 **заявление общества об отводе судьи было рассмотрено**, в удовлетворении заявления отказано (Постановление 7 ААС от 25 апреля 2014 по делу № А45-932/2014).

# 3. ИТОГИ СПОРА

Отвод судье мотивирован тем, у заявителя сформировались **неприязненные отношения** к судье Боярковой Т.В. **У судьи сформировалось мнение** относительно разрешения данного заявления, поскольку она уже принимала ранее судебные акты не в пользу истца и при этом неправильно применила срок исковой давности.

Заявитель сомневается в беспристрастности судьи при рассмотрении заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения суда от 12.01.2010 по делу №А03-12634/2009 и считает, что ей необходимо взять самоотвод.

Выслушав заявителя изучив материалы дела, арбитражный суд пришел к выводу о том, что оснований для удовлетворения отвода судьи не имеется (Определение о разрешении заявления об отводе судьи от 19.09.2012 по делу №А03-12634/2009).

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Спасение утопающего, дело рук самого утопающего!

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Большое спасибо всем участникам!

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Большое спасибо организатору!

ЗАО «Локсит»- Региональный Сервисный Центр Общероссийской  
сети КонсультантПлюс

# КОНТАКТЫ

Виталий Ветров

Юридическая фирма «Ветров и партнеры»

+7 (383) 310-38-76

+7 (913) 918-25-62

[vetrov@vitvet.com](mailto:vetrov@vitvet.com)

<https://www.facebook.com/vitaliyvetrov>

<http://vitvet.com/>